

**Posl. br. St – 919/2016**

**VRHOVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE  
U ZAGREBU**

**p u t e m**

**TRGOVAČKOG SUDA U PAZINU**

**STEČAJNI POSTUPAK:**

**Stečajni dužnik:** **TIM 90 d.d. za graditeljstvo i projektiranje u stečaju,**  
OIB: 63062784520,  
Ulica Kardinala Alojza Stepinca 4, Osijek

**Treća osoba sa pravnim interesom:** **ARLENA PANCIC**, pok. Gojka, OIB: 07105875908, sa  
prebivalištem u Kanadi, Aspen Summit Circle Sw 173,  
Calgari koju zastupa punomoćnik Dino Čekada,  
odvjetnik iz Pule

**R a d i:** **stečajni postupak**

*Protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, pod Posl. br. PŽ-433/2026-2 od 10. veljače 2026. god., treća osoba sa pravnim interesom, Arlena Pancic, putem svojeg punomoćnika Dina Čekade, odvjetnika iz Pule, u zakonskom roku od 30 dana, podnosi slijedeći:*

**PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE**

**- temeljem odredbe iz čl. 385.a. i dr. Zakona o parničnom postupku,  
u svezi sa čl. 19. st. 8. Stečajnog zakona**

*prilozi*

I. Treća osoba sa pravnim interesom, Arlena Pancic, putem potpisanog punomoćnika,

dana 31. ožujka 2026. godine, zaprimila je odluku - rješenje suda drugog stupnja, i to rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, pod Posl.br. PŽ-433/2026-2 od dana 10. veljače 2026. god., te u odnosu na isto podnosi ovaj izvanredni pravni lijek – prijedlog za dopuštenje revizije.

Potpisani punomoćnik tuženika, kao odvjetnik, je temeljem odredbe iz čl. 91.a. Zakona o parničnom postupku (ZPP), ovlašten za podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije, budući da je u imeniku Hrvatske odvjetničke komore upisan kao odvjetnik.

II. Pobijanim rješenjem, odbijena je žalba treće osobe s pravnim interesom kao neosnovana, te je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, pod Posl. br. St-919/2016-799 od 17. prosinca 2025. godine, a kojim je djelomično ukinuta potvrda pravomoćnosti, djelomično ispravljeno i djelomično stavljeno izvan snage rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Pazinu, pod Posl. br. St-919/2016-467 od 02.05.2023. god.

III. **Prema pravnom shvaćanju** sa sedme sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 19. studenoga 2018. god., pod Posl. br. Su-IV-4/18-19 od 17.12.2018. god., a koje glasi:

*"U ovršnom postupku i postupku osiguranja i stečajnom postupku dopuštena je revizija iz čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku protiv rješenja kojima je odlučeno o predmetu zahtjeva."*

na osmoj sjednici istog odjela, utvrđen je katalog rješenja iz Stečajnog zakona, protiv kojih je dopuštena izvanredna revizija, a u kojim se navodi i **rješenje o dosudi**, što znači da je protiv osporenog rješenja, dopušteno podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije.

Iz navedenih razloga, **protiv uvodno označenog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, pod Posl. br. PŽ-433/2026-2 od 10.02.2026. god., treća osoba sa pravnim interesom, Arlena Pančić, podnosi prijedlog za dopuštenost revizije, na temelju odredbe iz čl. 385.a. ZPP-a, u svezi sa odredbom iz čl. 19. st. 8. Stečajnog zakona, a reviziju je potrebno dopustiti zbog postupovno-pravnih i materijalno-pravnih pitanja koja se odnose na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. ZPP-a, osobito teških povreda odredbi parničnog postupka, a sve temeljem čl. 385.a. st.1.toč.1. i čl. 385.st.2. ZPP-a;**

**a) bitna povreda odredbi stečajnog postupka, odnosi na odredbu iz čl. 354.st.2. toč. 9. i 11. Zakona o parničnom postupku (ZPP), a koja se u stečajnom postupku, primjenjuje temeljem odredbe iz čl. 10. Stečajnog zakona;**

**b) osobito teška povreda odredbi parničnog postupka, kojom je podnositeljici žalbe povrijeđeno temeljno ljudsko pravo i to pravo na pravično suđenje iz čl. 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i čl. 29. Ustava RH, te pravo na jednakost pred zakonom iz čl. 26. Ustava RH.**

Treća osoba je pobijano rješenje suda II. stupnja primila dana 31. ožujka 2026. god. tako da se prijedlog za dopuštenje revizije podnosi u zakonskom roku od 30 dana, kako je to propisano odredbom iz čl. 387. st. 2. ZPP-a.

### ***O b r a z l o ž e n j e***

**Postupovno-pravno pitanje:**

**a) Dopušta li odredba članka 342. Zakona o parničnom postupku (u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona) sudu, da putem instituta ispravka (rektifikacije) rješenja izvrši suštinsku izmjenu pravnih učinaka rješenja o dosudi, konkretno promjenu identiteta imovine ili subjekta na koji se imovina prenosi, ili se ispravak rješenja može koristiti isključivo za otklanjanje očitih pogrešaka u pisanju i računanju?**

Konkretno, pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu, osporenim rješenjem od 17. prosinca 2025. god., čini promjene kako slijedi:

*I. djelomično ukida potvrdu pravomoćnosti Rješenja o dosudi poslovni broj: St-919/2016-467 od dana 02.05.2023. godine,*

*II. djelomično ispravlja Rješenje o dosudi poslovni broj: St-919/2016-467 od dana 02.05.2023. godine te*

*III. djelomično stavlja izvan snage Rješenje o dosudi poslovni broj: St-919/2016-467 od dana 02.05.2023. godine,*

*i to samo u odnosu na posebni dio nekretnine upisane u zk.ul.br. 120910 (ranije upisano u zk.ul.br. 18306) k.o. Pula, zk.č.br. \*1205/4, broj D.L. 53, VRTLARSKA ULICA 6, DVORIŠTE površine 615 m<sup>2</sup>, ZGR.MJEŠOVITE UPOR. površine 1619 m<sup>2</sup>, ukupne površine 2234 m<sup>2</sup>, 115. Suvlasnički dio: 55/5315 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-115) S kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 408" u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 19", ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup>,*

*te određuje uspostavu prijašnjeg stanja na navedenoj nekretnini i nalaže Zemljišnoknjižnom sudu u Puli da izvrši provedbu upisa koji je postojao prije donošenja Rješenja o dosudi poslovni broj: St- 919/2016-467 od dana 02.05.2023. godine na navedenoj nekretnini, odnosno nalaže upis:*

*u B listu, u vlastovnici:*

*115. Suvlasnički dio: 55/5315 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-115)*

*S kojim je povezano pravo vlasništva na posebni dio nekretnine koji je u Planu posebnih dijelova označen oznakom "VS 408" u naravi stan na 4. katu zgrade, koji se sastoji hodnika-predprostora, dnevnog boravka+kuhinje, sobe, kupaonice, loggie, te u podrumu zgrade spremišta "VSP 19", ukupne neto reducirane površine 55,04 m<sup>2</sup>.*

*TIM 90 D. D. U STEČAJU, OIB: 63062784520, ULICA KARDINALA ALOJZIJA STEPINCA 4, 31000 OSIJEK;*

*u C listu, u teretovnici:*

*1. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)*

*1.1 Zaprimljeno 25.02.2010. broj Z-2587/10*

*Uslijed brisanja vlasništva suvlasničkih udjela povezanih sa vlasništvom posebnih CHF dijelova nekretnine, te prijenosa nekretnina, prenosi se i slijedeći teret:*

*Zaprimljeno 04.04.2006. broj Z-4676/06*

*Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na*

nekretninama od 28. ožujka 2006. godine uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od 14.262.500,00 CHF, uz ostale uvjete iz Ugovora, te uz ovršivost tražbine, u korist:

**HETA ASSET RESOLUTION AG I A., OIB: 90730821413, BURGGASSE 12, KLAGENFURT AM WÖRTHERSEE, AUSTRIJA, AUSTRIJA**

1.2 Zaprimljeno 21.10.2019.g. pod brojem Z-16365/2019

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O CESIJI (OVJERENO POD BROJEM OVJERE: OV-2659/2019, U UREDU JAVNOG BILJEŽNIKA NIKOLE TADIĆA) 31.05.2019, SPECIJALNA PUNOMOĆ SA OVJERENIM PRIJEVODOM (OVJERENO U UREDU JAVNOG BILJEŽNIKA JAMES JONES, NADOVJERENO APOSTILLE-OM POD BROJEM 8519402019) 17.04.2019, IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA S POVIJESNIM PODACIMA SA OVJERENIM PRIJEVODOM 27.06.2019, POTVRDA O OSOBNOM IDENTIFIKACIJSKOM BROJU 07.03.2019, PUNOMOĆ (OVJERENO POD BROJEM OVJERE: 495/2019/BJ, U UREDU JAVNOG BILJEŽNIKA DR. CHRISTOPH VÖLKL) SA OVJERENIM PRIJEVODOM, KOJA SE NALAZI U OVOSUDNOJ ZBIRCI ISPRAVA POD POSL.BR. Z-14391/19 26.04.2019,

uknjižuje se ustupanje založnog prava a uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog za iznos od 14.262.500,00 CHF-a, te ostalih uvjeta iz ugovora, uz ovršivost tražbine, rješenjem posl.br. Z-4676/06, sa imena ovlaštenika Hypo Alpe-Adria-Bank International AG, OIB: 90730821413 (pravni sljednik: HETA ASSET RESOLUTION AG, OIB: 90730821413), u prvenstvenom redu upisa pod posl.br. Z-4676/06, za korist novog ovlaštenika:

**CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY, OIB: 21700578566, FLEMING'S PLACE, 3RD FLOOR FLEMING COURT, DUBLIN 4, DUBLIN, IRSKA, IRSKA**

1.4 Zaprimljeno 30.01.2023.g. pod brojem Z-1762/2023

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O CESIJI 25.01.2022,

DODATAK BR. 1 UGOVORA O CESIJI 27.10.2022, uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim rješenjem posl. br. Z-4676/06, za iznos od 14.262.500,00 CHF-a te ostalih uvjeta uknjižuje se pravo zalogu iz ugovora uz ovršivost tražbine, sa imena ovlaštenika Ce Asset Investment Solutions Designated Activity Company, OIB: 21700578566 (posl. br. Z-16365/19), u prvenstvenom redu upisa pod posl. br. Z-4676/06, u korist novog ovlaštenika:

**H-ABDUCO D.O.O., OIB: 13667298928, RADNIČKA CESTA 41, 10000 ZAGREB**

**2. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)**

2.1 Zaprimljeno 25.02.2010. broj Z-2587/10

Uslijed brisanja vlasništva suvlasničkih udjela povezanih sa vlasništvom posebnih dijelova nekretnine, te prijenosa nekretnina, prenosi se i slijedeći teret:

Zaprimljeno 30.04.2008. broj Z-5713/08

Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28. travnja 2008. godine i Specijalne punomoći od 23. travnja 2008. godine, uknjižuje se založno pravo u iznosu od 1.750.000,00 EUR- a i ostalih uvjeta iz Sporazuma, u korist:

**HETA ASSET RESOLUTION AG I A., OIB: 90730821413, BURGGASSE 12, KLAGENFURT AM WÖRTHERSEE, AUSTRIJA, AUSTRIJA**

2.4 Zaprimljeno 10.01.2020.g. pod brojem Z-392/2020

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, Temeljem Dodatka ugovoru o cesiji (ovjerenog u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića, broj: OV-6802/2019) od 16. prosinca 2019. godine, Izvatka iz sudskog registra s povijesnim podacima sa ovjerenim prijevodom od 30. prosinca 2019. godine te Ugovora o cesiji (ovjerenog u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića, broj: OV-2659/2019) od 31. svibnja 2019. godine, Specijalne punomoći sa ovjerenim prijevodom

(ovjereno u uredu javnog bilježnika James Jones, nadovjereno apostille-om pod brojem 8519402019) od 17. travnja 2019. godine, koje se isprave nalaze u ovosudnoj zbirci isprava posl.br. Z-16365/19 i Punomoći (ovjereno pod brojem ovjere: 495/2019/bj, u uredu javnog bilježnika dr. Christoph Völkl) sa ovjerenim prijevodom, koja se nalazi u ovosudnoj zbirci isprava pod posl.br. Z-14391/19 od 26.04.2019., uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim Rješenjem posl.br. Z-5713/08, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od 1.750.000,00 EUR, sa imena ovlaštenika Hypo Alpe-Adria-Bank International AG OIB: 90730821413 (sada Heta Asset Resolution AG), u prvenstvenom redu upisa pod posl.br. Z- 5713/08, u korist novog ovlaštenika:

**CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS DESIGNATED ACTIVITY COMPANY, OIB: 21700578566, FLEMING'S PLACE, 3RD FLOOR FLEMING COURT, DUBLIN 4, DUBLIN, IRSKA, IRSKA**

2.6 Zaprimljeno 30.01.2023.g. pod brojem Z-1762/2023

UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O CESIJI 25.01.2022,

DODATAK BR. 1 UGOVORA O CESIJI 27.10.2022, uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog ovosudnim rješenjem posl. br. Z-5713/08, uknjižuje se pravo zalogu za iznos od 1.750.000,00 EUR-a i ostalih uvjeta iz Sporazuma, sa imena ovlaštenika Ce Asset Investment Solutions Designated Activity Company, OIB: 21700578566 (posl. br. Z-392/20), u prvenstvenom redu upisa pod posl. br. Z-5713/08, u korist novog ovlaštenika:

**H-ABDUKO D.O.O., OIB: 13667298928, RADNIČKA CESTA 41, 10000 ZAGREB**

**8. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)**

8.1 Zaprimljeno 22.09.2011. broj Z-10177/11

Na temelju ovosudnog Rješenja o osiguranju posl.br. Ovr-2567/11 od 21. rujna 2011. godine, uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 53.694.919,48 kuna, uz ovršivost tražbine te ostalih uvjeta iz Rješenja, u korist:

**CASSA DI RISPARMIO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO S.P.A., OIB: 49100696810, SAN MARINO, PIAZZETTA DEL TITANO 2**

**9. Na suvlasnički dio: 115 (55/5315)**

9.1 Zaprimljeno 12.10.2011. broj Z-10943/11

Temeljem ovosudnog Rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-2443/11 od 07. listopada 2011. godine i Prijedloga za osiguranje od 02. rujna 2011. godine, uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 7.864.979,20 kuna, uz ovršivost tražbine te ostalih uvjeta iz Rješenja, u korist:

**BANKA KOVANICA D.D., OIB: 33039197637, VARAŽDIN, PETRA PRERADOVIĆA 29**

Radi se o novoj odluci, koja je donijeta na način da se krše sva postupovna pravila, kao i kompletan pravni sustav, jer se nakon proteka roka za žalbu, i to nakon proteka više od 2 godine od pravomoćnosti rješenja, ono mijenja bez da se podnose odgovarajući izvanredni pravni lijekovi, a to se čini na zajednički prijedlog dviju stranaka, stečajnog dužnika i stečajnog vjerovnika H-Abduco d.o.o.

U pravomoćnoj sudskoj odluci mogu se mijenjati samo očite pogreške u pisanju, kao što su primjerice pogreške u nazivu, imenu, adresi – sjedištu, osobnim identifikacijskim brojevima i sl. Dakle, ne može se mijenjati meritum – bit stvari, a što se pobijanim rješenjem upravo i čini. Sud mijenja cijeli koncept rješenja, na način da treću osobu stavlja u potpuno drugačiju materijalno – pravnu poziciju, mijenja vlasnika i vraća uknjižbu založnog prava.

Stечајni dužnik i vjerovnik H-Abduco d.o.o., imali su na raspolaganju redovne pravne lijekove, koje su mogli podnijeti protiv osnovnog rješenja, a što nisu učinili jer im to u onom – datom trenutku nije odgovaralo, budući da je H-Abduco d.o.o. svakako bilo u interesu da se u zemljišnim knjigama OS Pula, zk odjel Pula, uknjiži kao punopravni vlasnik nekretnine – stana, bez ikakvih tereta, što je i učinio. Sada, nakon što je podnesena tužba protiv H-Abduca d.o.o., to mu više ne odgovara, pa traži upis TIM 90 d.d. i povrat založnog prava. Žalosno je da tu „makinaciju“ provodi Trgovački sud u Pazinu.

U svakom slučaju, stečajni dužnik niti stečajni vjerovnik nisu ovlašteni predlagati izmjenu merituma rješenja, a što ni sam sud ne može izvršiti. Time se mijenja – ruši kompletan pravosudni sustav, da se sudske presude i rješenja (odluke) mijenjaju kako se nekome prohtije. Dakle, to je osnova i bit ovog pravnog lijeka, ne može se mijenjati izreka presude, nakon što je postala pravomoćna i nakon što su protekli rokovi za podnošenje pravnih lijekova. To sve učinjeno je iz neposrednog interesa H-Abduca d.o.o., a o čemu u nastavku ovog pravnog lijeka.

Dakle, radi se o ciljanim izmjenama i dopunama rješenja, radi zadovoljenja potreba stečajnog dužnika i trgovačkog društva H-Abduco d.o.o., a koje je donijeto na štetu pojedinca i bez njegova znanja, a koji do današnjeg dana, kao običan potrošač ne može ni na koji način konzumirati, odnosno ostvariti svoje pravo na mirno uživanje imovine, a štp pokušava više od 15 godina (!).

Radi se o teškom kršenju prava na pravično suđenje, kao i prava na mirno uživanje imovine, pri čemu se pobijano rješenje donosi nakon 2,5 godine od dana donošenja osnovnog rješenja, i to ne po službenoj dužnosti, nego isključivo na prijedlog stranaka koje imaju neposredan interes da do krajnjih granica uskraćuju vlasnicu nekretnina da ostvari svoja prava u odnosu na stan koji je kupljen, plaćen i predan u posjed.

Pobijanim rješenjem mijenja se meritum sudske odluke, koja je stekla svojstvo pravomoćnosti prije više od 2 godine, sve, ni više ni manje nego zajedničkim „tempiranim“ podneskom stečajnog dužnika i H-Abduca d.o.o., koji je podnesen 15.12.2025.g., pri čemu sud prvog stupnja reagira u ekspresnom roku, dakle 17.12.2025.g., i odmah objavljuje pobijano rješenje na e-oglasnoj ploči suda, pri čemu zadnji dan objave „pada“ na sam Božić, dakle na 25.12.2025. (!!), a sve kako ga treća osoba ne bi vidjela, odnosno kako bi joj promaklo samo rješenje koje bi na taj način postalo pravomoćno.

---

Naprijed navedeno postupanje, a koje je u cijelosti potvrdio sud drugog stupnja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u svojem pobijanom rješenju, protivno je ustaljenoj sudskoj praksi, odnosno takav pravni stav, suprotan je čitavom nizu sudskih odluka, a što znači da postoji neujednačena sudska praksa, te ju je potrebno uskladiti odlukom revizijskog suda, a radi se primjerice o odlukama kako slijedi:

- **Vrhovni sud RH (Rev 3034/2000-2 od 15.10.2003):** Izričito navodi da se greška stranke u naznaci čestice ne može otkloniti ispravkom presude (ili rješenja), jer to nije očita greška suda u pisanju;

- **Vrhovni sud RH (REV 1527/2019-2** od 09.03.2022.g.;
- **Vrhovni sud RH (Rev 2952/1995-2** od 22.10.2001.g.;
- **Vrhovni sud RH (Rev 383/06-4** od 03.07.2007.g.;
- **Visoki trgovački sud RH (Pž 6444/08-3 od 21.10.2008):** Potvrđuje da se ispravljanje rješenja ne može koristiti ako je potrebno donijeti novu meritornu odluku o pravu vlasništva ili prijenosu imovine.

Iz navedenih razloga, a radi osiguranja jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, od značaja je i za ovaj postupak, potrebno je dopustiti podnošenje revizije protiv pobijane odluke. Naime, s obzirom da pravni stav VTS i TS Pazin, odstupa od sudske prakse suda iste razine, a posebice od sudske prakse suda više razine, VSRH, treća osoba je mišljenja da je istu potrebno uskladiti, radi pravne sigurnosti, ali i radi načela legitimnih očekivanja stranaka, a što je sve sastavi dio prava na pravično suđenje. Pravno je nemoguće da se meritum rješenja ispravlja kako se kome prohtije.

U prilogu se sukladno odredbi iz čl. 387.st.3. ZPP-a, dostavlja slijedeća dokumentacija, koja se navodi taksativno, zajedno sa sudskom praksom.

- a) rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Pazinu, St-919/2016-467 od 02.05.2023.;
- b) zajednički podnesak H-Abduco d.o.o. i stečajnog dužnika iz spisa St-919/2016, od dana 15.12.2025. god.;
- c) rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, St-919/2016-799 od 17.12.2025. god.;
- d) žalba treće osobe od 29.12.2025. god., protiv rješenja pod c);
- e) rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu pod Posl. br. Pž-433/2026-2 od 10.02.2026. god.

**Zbog navedenog, treća osoba sa pravnim interesom, Arlena Pancic, podnosi ovaj prijedlog za dopuštenje revizije, te**

**Vijeću Vrhovnog suda Republike Hrvatske u Zagrebu  
predlaže da donese:**

**rješenje, kojim dopušta podnošenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod Posl. br. Pž-433/2026 od 10. veljače 2026. god.**

U Puli, 17. travnja 2026. godine

Punomoćnik treće osobe: